

WAAROM WET VET?

In 2006 is de Wet onafhankelijk netbeheer, (ook wel de 'splitsingswet' genoemd) aangenomen die geleid heeft tot een wijziging van de Elektriciteitswet en de Gaswet. Deze wetswijziging verplichtte de geïntegreerde energimaatschappijen in Nederland ertoe de netbeheerder van de rest van het concern af te splitsen. Volgens de splitsingswet mogen netbeheerders en bedrijven die op de energiemarkt actief zijn (leveranciers, producenten, handelaren etc.) niet langer samen in één concern zitten (het 'groepsverbod').

Het doel van deze splitsing was:

- Het mogelijk maken van concurrentie op een geliberaliseerde energiemarkt,
- Voorkomen dat netbeheerders risico's lopen met commerciële activiteiten,
- Voorkomen van marktverstoring door kruis-subsidies.

In de periode **2008** tot heden zijn netbeheerholdings echter ondertussen toch (in het bijzonder Alliander) veel energie gerelateerde activiteiten gaan ontwikkelen (Allego,

Alliander DGO, Hoom etc.) De wetstekst bleek onvoldoende duidelijk om deze ontwikkeling een halt toe te roepen.

Dit was mede de aanleiding voor wetsvoorstel STROOM in **2010**, om meer helderheid te geven over nevenactiviteiten die binnen de netbeheerdersholding wel en niet kunnen worden uitgevoerd in relatie tot de activiteiten die in de energiemarkt plaatsvinden. Deze wet is gestrand in de Eerste Kamer.

In **2015** heeft de Hoge Raad vastgesteld dat de wet eist dat binnen de holding van de netbeheerder qua nevenactiviteiten (niet-netbeheertaken) alleen energievreemde nevenactiviteiten mogen worden uitgevoerd, oftewel dat energie gerelateerde activiteiten geheel, ook qua eigendom, afgesplitst dienen te worden van de onderneming waarvan de netbeheerder deel uit maakt.

In **2016** is het wetsvoorstel VET ingediend dat zich onder meer toespitst op de afbakening tussen markt en netwerkbedrijven. Doel is het stimuleren van innovatie door eerlijke concurrentie en een gelijk speelveld.

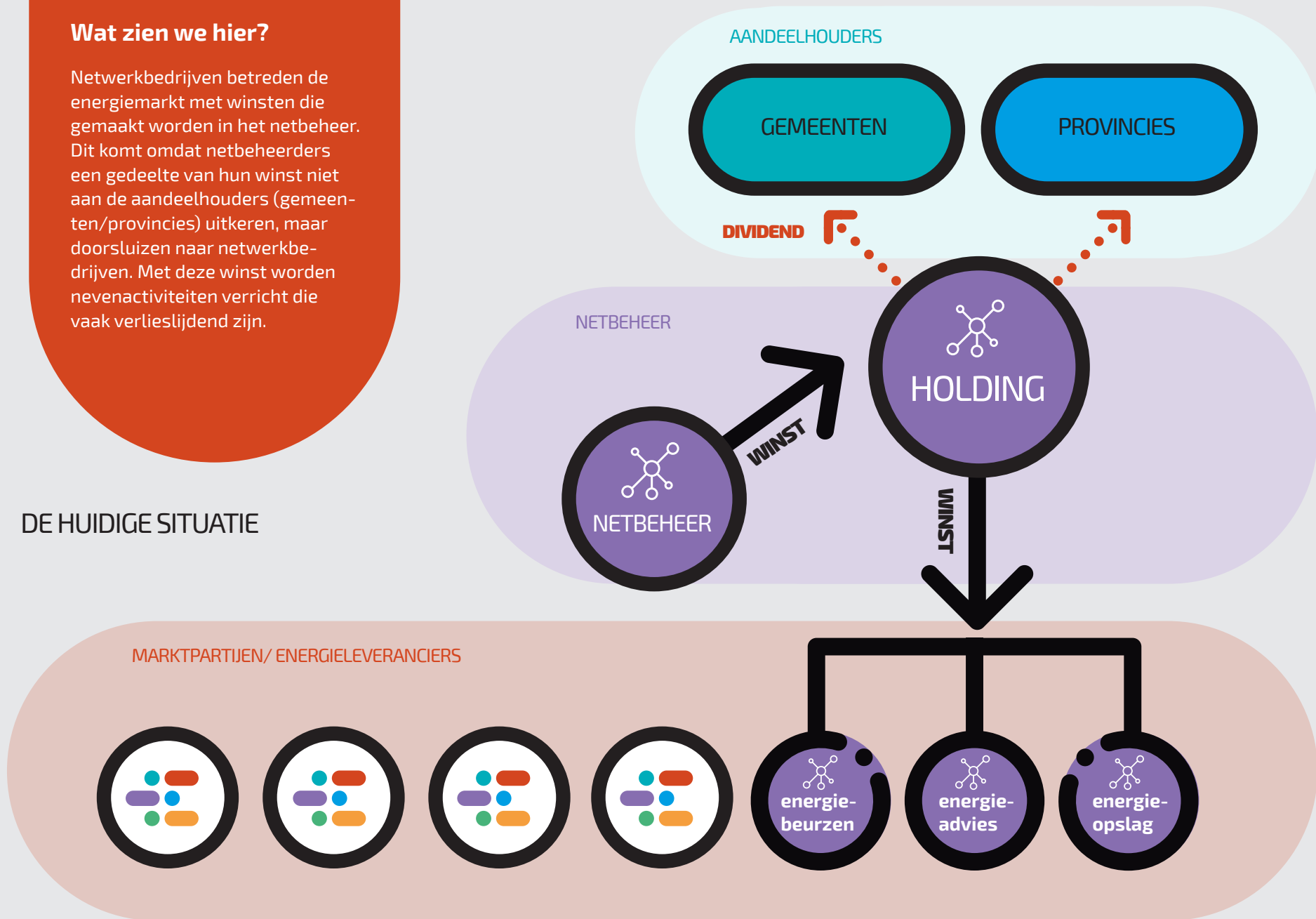
NAAR EEN
HELDERE
ROLVERDELING
TUSSEN MARKT EN
NETBEHEER

DAAROM
EEN HELDERE
AFBAKENING

Wat zien we hier?

Netwerkbedrijven betreden de energiemarkt met winsten die gemaakt worden in het netbeheer. Dit komt omdat netbeheerders een gedeelte van hun winst niet aan de aandeelhouders (gemeenten/provincies) uitkeren, maar doorsluizen naar netwerkbedrijven. Met deze winst worden nevenactiviteiten verricht die vaak verlieslijdend zijn.

DE HUIDIGE SITUATIE





TOP!

Wet VET maakt duidelijk dat netbeheerders uitsluitend werken binnen de wettelijke taak en dat netwerkbedrijven uitsluitend toegestane activiteiten verrichten.

Hiermee wordt oneerlijke concurrentie en marktverstoring voorkomen en krijgen marktinnovaties een eerlijke kans.

Hierdoor betalen burgers niet te veel nettarieven.

Een regeling voor experimenten regelt dat er ruimte is voor netbeheerders om mee te bewegen met nieuwe ontwikkelingen. Daardoor kan ook worden bewaakt dat rollen alleen worden uitgebreid als daar een aanleiding voor is.



KAN NOG BETER

Plicht voor netwerkbedrijven (en holdings) om een transparante boekhouding te voeren.

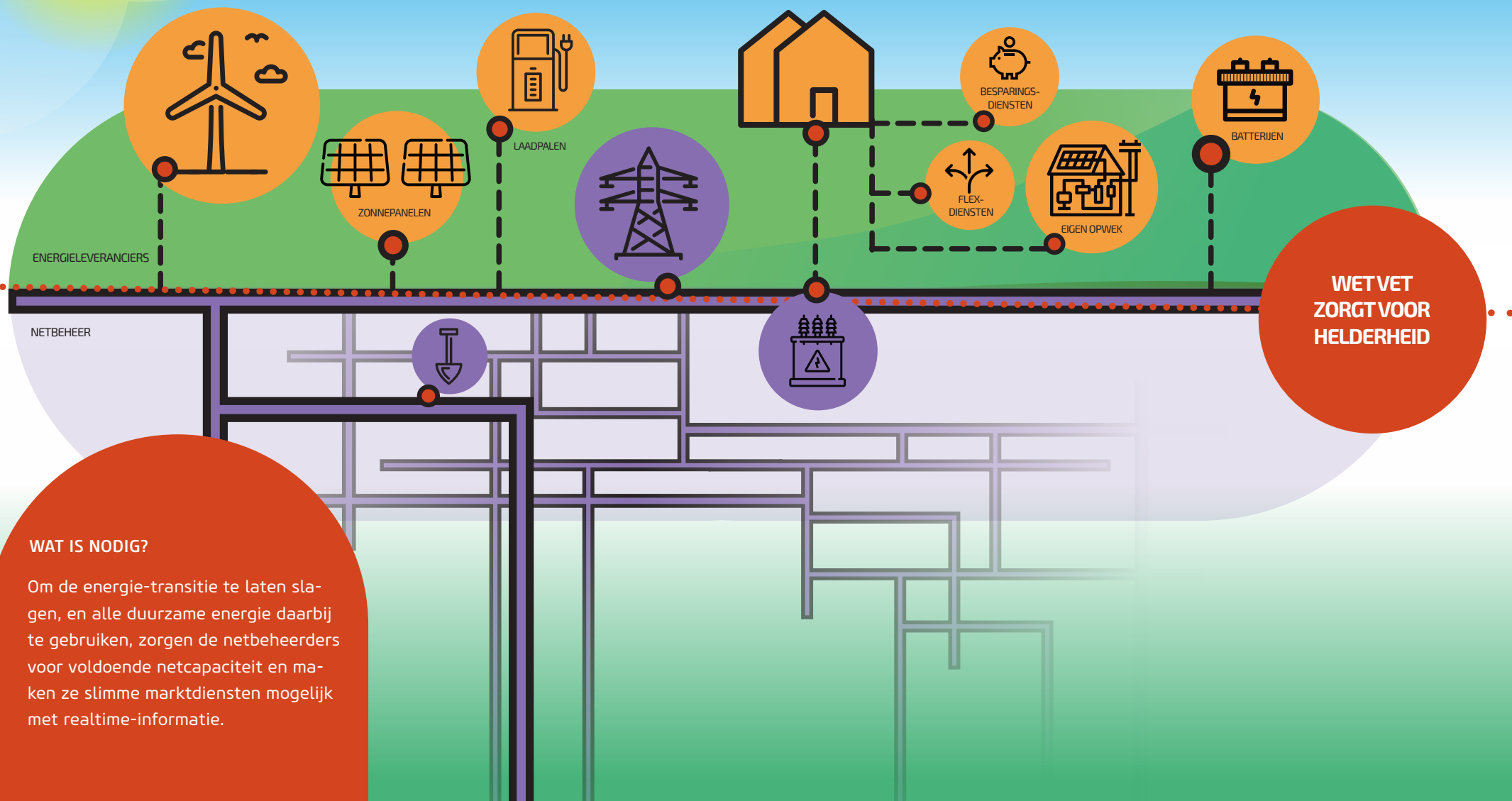
Plicht om als netbeheerder winst integraal als dividend uit te keren aan aandeelhouders (of zelf in reserve te houden).

Verhelderen dat een netwerkbedrijf zich beperkt tot activiteiten die direct gerelateerd zijn aan aanleg, onderhoud en beheer van het eigen regionale net.

Energiebeurzen zouden geen activiteit moeten zijn voor netwerkbedrijven.

Wet VET laten aansluiten op regeerakkoord: plaatsen en exploiteren van laadpalen is een marktactiviteit.

ROLVERDELING IN EEN COMPLEXE MARKT



WAT IS NODIG?

Om de energie-transitie te laten slagen, en alle duurzame energie daarbij te gebruiken, zorgen de netbeheerders voor voldoende netcapaciteit en maken ze slimme marktdiensten mogelijk met realtime-informatie.

Autoriteit Consument & Markt



De transitie naar duurzame energievoorziening vraagt om innovaties die leiden tot nieuwe activiteiten en rollen in de energiemarkt. Volgens ACM moet de markt zoveel mogelijk de kans krijgen om zijn werk te doen. Dat zorgt voor innovatie en scherpe prijzen. De ACM vindt dat de rol van de netbeheerder en het netwerkbedrijf alleen uitgebreid moet worden als daartoe duidelijk aanleiding is. ACM heeft een afwegingskader opgesteld waaruit volgt dat de rol van de netbeheerder alleen zou moeten worden uitgebreid met een nieuwe taak of activiteit als:

1. het publieke belang van goed netbeheer rechtvaardigt dat de netbeheerder de gewenste taak of activiteit uitvoert, of
2. betrokkenheid van de netbeheerder bij die taak of activiteit tijdelijk gewenst is, omdat
 - a. de markt de activiteit onvoldoende oppakt, gelet op het publieke belang van de energietransitie, en dit probleem niet op andere wijze kan worden opgelost, en
 - b. een gestructureerde afweging van maatschappelijke kosten en baten, voor korte en lange termijn, uitwijst dat dit verstandig is.



Rol netwerk-
bedrijven alleen
aan de orde als er
een relatie is met
infrastructuur

WAT IS NODIG?

Zet het afwegingskader van de Autoriteit Consument en Markt om in een ministeriële regeling.