

Aan:
De leden van de Kamercommissie EZK

Betreft:
Stemming over motie 30 196 nr. 658 Beckerman c.s. 'strengere eisenenergieleveranciers'

Datum:
23 juni 2019

Contact:
Drea Berghorst
dberghorst@energie-nederland.nl
06-22182831

Geacht Kamerlid,

Energie-Nederland vraagt uw aandacht voor de motie 30196 nr. 658 Beckerman c.s. over strengere eisen aan energieleveranciers, welke dinsdag aanstaande in stemming komt.

De motie stelt ten onrechte dat de eisen aan energieleveranciers zwak zijn en roept zo het beeld op dat consumenten onvoldoende bescherming genieten. Dit is in strijd met de werkelijke situatie op de energiemarkt, waarbij de belangen van de consument juist heel goed zijn gewaarborgd.

De huidige vrije markt voor energie biedt de beste garantie voor efficiënte en effectieve prijsvorming, keuzevrijheid voor de consument en innovaties voor de energietransitie, terwijl de belangen van die consument bij een betrouwbare en betaalbare levering op verschillende manieren wordt gewaarborgd. Zo zijn consumenten altijd verzekerd van de continuering van de levering van energie in geval de eigen leverancier failliet zou gaan, of wanneer om een andere reden zijn leveringsvergunning wordt ingetrokken. De kosten hiervoor worden grotendeels gedragen door de markt. Er zijn dus voldoende prikkels in de markt om in te zetten op een betrouwbare levering aan de klant.

Energieleveranciers moeten beschikken over een leveranciersvergunning en staan onder toezicht van de ACM. Dit betekent dat zij blijvend moeten voldoen aan eisen die worden gesteld aan de financiële, organisatorische en technische kwaliteit van het bedrijf. Jaarlijks is er de verplichting om de (gedegen) financiële positie aan te tonen. ACM vervult dus ook een belangrijke rol in het voorkomen dat consumenten met in moeilijkheden verkerende partijen zakendoen.

Tot slot wijzen wij erop dat het gedupeerd raken van consumenten als gevolg van failliete energieleveranciers maar heel weinig voor komt. In de praktijk sprake is van een zeer beperkt risico op financiële schade voor de consument. Slechts een deel van de klanten van een failliete leverancier zal een geldvordering hebben op het moment van faillissement en – afhankelijk van hoever het faillissement afligt van het jaarlijkse afrekenmoment – gaat het veelal om kleinere bedragen. Een even zo grote groep zal bij de afrekening (door de curator) nog een bedrag moeten betalen.

Kortom; de levering van elektriciteit en gas aan consumenten is adequaat gewaarborgd in de wet, er is adequaat toezicht en zelfreinigend vermogen in de markt en in de praktijk is nauwelijks sprake van gedupeerde consumenten door onvoldoende bescherming.
Om deze redenen roepen wij u op de motie niet aan te nemen.

Met vriendelijke groet,

Drea Berghorst
Manager Communicatie & Public Affairs

