



ENERGIE
NEDERLAND

Aan: de leden van de Kamercommissie EZK

Den Haag, 1 juli 2019

Contact: amelie.veenstra@holandsolar.nl, rik.harmsen@nwea.nl, dberghorst@energie-nederland.nl

Reactie Energie NL, NWEA en Holland Solar op brief 'Gevolgen van het gebrek aan netcapaciteit voor duurzame elektriciteitsprojecten'

Geacht Kamerlid,

In onderstaande brief lichten wij onze principiële bezwaren toe bij de door de minister voorgestelde oplossingen het gebrek aan netcapaciteit. In het kort:

- De oplossingen doen geen recht aan de wettelijke aansluitplicht van de netbeheerder.
- Vooral het voornemen om de netbeheerder een rol te geven bij het toekennen van de SDE+-subsidie – punt 5 in de brief – stuit op principiële bezwaren. Naast dat deze oplossing marktverstoring werkt – en niet de juiste prikkel geeft aan de netbeheerder - is het niet in het belang van de energietransitie en blokkeert voorbereide aanvragen in de pijplijn.
- Wij vragen u de minister te verzoeken om uitstel van het voorstel onder punt 5 en op korte termijn met ons in overleg te treden over een werkbare en uitvoerbare oplossing.

Energie Nederland, NWEA en Holland Solar hebben kennisgenomen van de brief 'Gevolgen van het gebrek aan netcapaciteit voor duurzame elektriciteitsprojecten'. Wij delen de zorg en analyse van de minister van Economische Zaken en Klimaat: met de flinke toename van de productie van duurzame elektriciteit zijn er knelpunten ontstaan wat betreft de netcapaciteit. Onze leden zijn met het ministerie en de netbeheerders in overleg om praktische oplossingen hiervoor te bedenken.

Veel van de beschreven oplossingen uit de brief van de minister komen in dit overleg ter sprake. Toch hebben wij grote bezwaren bij de inhoud van de brief, omdat deze onvoldoende recht doet aan het principe van wettelijke aansluitplicht en transportplicht van de netbeheerder en de al in gang gezette innovatie energiemangement op projectniveau in de praktijk. Genoemde oplossingen worden te eenzijdig belicht in het perspectief van de netbeheerder; het marktperspectief ontbreekt.

Het meest duidelijk is dit bij één specifieke oplossing in de brief, waarover grote onrust bij onze leden is ontstaan. Het betreft punt 5 uit de brief van de minister: 'SDE+ aanpassen aan capaciteitsgebrek'. De minister is voornemens om op korte termijn een voorwaarde te stellen voor het verkrijgen van de SDE+-subsidie: een aanvrager van nieuwe elektriciteitsprojecten dient vanaf de najaarsronde 2019 een document van de netbeheerder te overleggen waaruit blijkt dat transportcapaciteit beschikbaar is op de locatie waar de productie-installatie is voorzien. Hiermee krijgt de netbeheerder een

beslissende rol in het vergeven van de SDE+. Dit is naar onze mening principieel onjuist, niet proportioneel en werkt bovendien vertragend en kostenverhogend voor de energietransitie. Er zijn duizenden aanvragen voorbereid voor de najaarsronde 2019, grotendeels Zon PV dakprojecten. Wij denken dat het niet haalbaar is dat deze allemaal door de netbeheerders behandeld kunnen zijn voor oktober 2019, waardoor een blokkade veroorzaakt wordt op doorgang van projecten in de pijplijn. Naar verwachting gaat dit om ongeveer 2-3 TWh/jaar gemiste productie.

Er zijn twee duidelijke bezwaren tegen deze oplossing. Ten eerste is de netbeheerder wettelijk verplicht om alle partijen aan te sluiten. Door de netbeheerder een rol bij toekenning te geven kan zij bepalen of een project wordt aangesloten of niet. Dit is in onze ogen principieel onjuist, omdat de netbeheerder volgens de Elektriciteitswet juist de partij is die die aansluiting moet verzorgen. Daarbij is het niet proportioneel omdat andere voor de hand liggende maatregelen, zoals afspraken over transportbeperking, niet zijn verkend. Het doorkruist in onze ogen dan ook de constructieve zoektocht naar oplossingen die in brief worden genoemd.

Ten tweede zal deze maatregel de energietransitie niet verder helpen. De netbeheerder krijgt op deze manier geen of onvoldoende prikkel om te zoeken naar goedkopere, snellere (en eventueel tijdelijke) oplossingen, zoals congestiemanagement, niet redundant aansluiten, of in overleg met de beheerder van de productiefaciliteit aftoppen van de piekcapaciteit. Ook blokkeert het de huidige innovatieve energiemangement-maatregelen die worden ontwikkeld in veel projecten. Met name congestiemanagement biedt allerlei mogelijkheden, maar wordt momenteel nauwelijks toegepast.

Het geeft een verkeerde prikkel omdat projecten nu op de goedkoopste én maatschappelijk meeste gewenste locaties worden gebouwd, waarbij de netaansluiting één van overwegingen is maar niet dé doorslaggevende. Met deze maatregel gebeurt dat wel, waardoor een initiatiefnemer en/ of een gemeenten/ provincie gedwongen worden om uit te wijken naar andere (duurdere) en/ of maatschappelijk minder gewenste locaties. De netbeheerders krijgt hiermee een sturende rol bij het bepalen waar en wanneer projecten worden gerealiseerd, terwijl zij wettelijk gezien juist een (markt)faciliterende rol zouden moeten hebben.

Ons voorstel is om de brief van de minister te agenderen voor het Algemeen Overleg Klimaat & Energie van 3 juli. Inhoudelijk verzoeken wij u om de minister te vragen het voorstel onder punt 5 voorlopig uit te stellen en in ieder geval niet voor de SDE+ najaarsronde van 2019 in werking te laten treden.

Wij verzoeken u tevens om de minister te vragen op korte termijn met ons in gesprek te treden om een oplossing te zoeken die wél praktisch uitvoerbaar is en zorgt voor de juiste prikkels om problemen rond netaansluitingen in de nabije toekomst op een constructieve en kostenefficiënte manier op te lossen.

Met vriendelijke groet,

Peter Molengraaf, voorzitter Holland Solar
Hans Timmers, Voorzitter NWEA
Medy van der Laan, Voorzitter Energie-Nederland